

## Цикл воркшопов по обмену опытом в сфере культурной политики 2013 г.

### Стратегии и концепции политических реформ

### Пленарное заседание: Планирование в сфере культуры на региональном и локальном уровнях и создание карты ресурсов

Кишинев, 19 апреля 2013 г.

#### Что означает создание карты культурных ресурсов?

*«Процесс сбора, регистрации, анализа и синтеза информации с целью описания культурных ресурсов, сетей, ссылок и способов использования определенной общины или группы».*

Создание карты культурных ресурсов предполагает два измерения – материальное (или количественное) и нематериальное (или качественное). Их можно определить и проиллюстрировать следующим образом:

1. Создание карты ресурсов, т.е. определение и регистрация материальных культурных ресурсов, как правило, с использованием геоинформационных систем (ГИС) и платформ;
2. *Создание карты идентичности общины*, т.е. изучение «нематериальных культурных ресурсов»: уникальной истории, ценностей, традиций и преданий, которые в комплексе определяют самобытность общины и ее уникальность.

Наш проект в 7 городах главным образом основан на втором подходе.

Карты – это мощный ресурс.

(Известно, что многие доклады и исследования так остаются на полках. Создание карты культурных ресурсов – это средство привлечения внимания. Карту можно использовать как инновационный способ рассказать историю различным группам аудитории.)

Карты требуют заинтересованности или аргументации.

Помогают определить местную культуру. Позволяют определить ранее неизвестные ресурсы и направления деятельности; выявить пробелы, потребности и избежать дублирования деятельности; определить эффективность распределения ресурсов.

Карты формируются современным политическим, экономическим, социальным, культурным дискурсами.

Этим процессом руководят общины.

Карты являются средством коммуникации.

Как носитель информации, карта – чрезвычайно универсальный инструмент. На карте можно разместить множество данных, которые впоследствии можно распаковывать, изолировать и реконфигурировать.)

Говоря о форме карт, можно использовать и высокохудожественные карты ручной работы, и крайне сложные веб-адаптированные, мультимедийные сборники с гиперссылками. И с точки зрения информации, и с точки зрения формы создание карты имеет гораздо больший потенциал, чем инвентаризация.

Карты предполагают различные способы представления времени.

Карты относительны.

Возможность рассматривать данные с различных точек зрения.

Карты отражают мировоззрение составителей.

#### Краткая предыстория: карта культурных ресурсов Львова

Картинирование культурных ресурсов во Львове не началось с создания карты. Идея заключалась в том, чтобы начать планирование культурной деятельности, но город оказался не готовым к этому процессу.

В соответствии с рабочим определением эта целевая группа включает всех физических лиц и организации, которые занимаются, влияют и/или подвергаются влиянию культурной деятельности в рамках общины. К этой группе относятся (без ограничений) работники культуры (физические лица, организации, учреждения и объекты), политики, СМИ, интеллигенция, бизнес, религиозные учреждения и мероприятия, педагоги, члены и представители ближайших общин, а также провайдеры ресурсов.

Изначально программу должны были реализовывать через Отдел маркетинга и творческих и культурных индустрий Львовского городского управления культуры и туризма. Этот подход оказался неэффективен по нескольким причинам:

- 1 Отсутствие опыта: местные организаторы и представители государственных органов недостаточно хорошо понимали характер и намерения общины, процесс развития общин; спонсор и консультант по-прежнему изучали украинский контекст.
- 2 Отсутствие значимого лидерства.
- 3 Неэффективные информационные мероприятия: Традиции профессиональных связей в Украине ограничены и негибки; форма собственности в сфере СМИ не содействует свободному распространению информации.

Для следующей фазы общая разработка и управление программой были переведены в Европейский культурный фонд (Амстердам) и Центр культурного менеджмента (Львов); консультации были предоставлены г-жой Линдой Кнудсен-МакАусланд.

Основные результаты и достижения:

- 1 Реализация первого процесса развития общин во Львове (и Украине) с участием более 350 человек.
- 2 Создание Городским советом и другими сторонами новой программы с учетом Карты культурных ресурсов Львова.
- 3 Создание первой группы с участием 20 – 24 молодых работников культуры. Развитие местных организаций культуры, что позволило повысить количество и качество мероприятий в сфере культуры. Проект развития Украинской сети культуры.

Процесс картирования, как таковой, привлекает внимание к существованию и значимости культурных ресурсов. Полученные результаты позволяют выявить проблемы, требующие решения, или преимущества, которые необходимо учитывать. Общественный интерес, связанный с оглашением результатов, позволяет вывести проблемы на новый уровень общественного внимания. Различные представители общины могут также использовать полученные результаты в поддержку собственных аргументов о необходимости увеличения помощи.

Подробная информация о Львовском проекте: ([http://www.uclg-cisdp.org/sites/default/files/Lviv\\_2010\\_en\\_final\\_0.pdf](http://www.uclg-cisdp.org/sites/default/files/Lviv_2010_en_final_0.pdf))

## **Проект создания карты культурных ресурсов в 7 городах Украины (май 2012 г. – май 2013 г.)**

**Луганск, Мелитополь, Донецк, Николаев, Одесса, Херсон, Луцк**

В апреле 2012 г. семь городов Украины приступили к созданию карты культурных ресурсов в рамках развития Украинской сети культуры. Процессы создания карты культурных ресурсов возглавили местные учреждения культуры: «Стан» (г. Луганск), Управление культуры г. Мелитополь, «Творческий город» (г. Днепропетровск), «Арт-оптимисты» (г. Николаев), «Молодежное объединение творцов» (г. Одесса), «Тотем» (г. Херсон) и «Арт-Эффект» (г. Луцк).

### Основные цели проекта и городов-участников:

- Внедрить новые способы привлечения общины.



- Активизировать сотрудничество в местных общинах.
- Расширить значение культуры.
- Внедрить обучение посредством обмена опытом среди коллег.
- Создать модель для репликации.
- Привлечь новых игроков в развитие политики в сфере культуры.
- Картирование часто становится первым этапом в процессе подготовки плана развития культуры.

#### Каким образом удалось адаптировать инструментарий к украинской специфике/контексту:

Мы сфокусировали внимание на этапах (планирование, разработка проекта, синтез, отчетность, публичность) на очень высоком уровне. Адаптировали методологии к реалиям общины (методом «мирового кафе»). Изучили значения понятий цели и сроков.

- Руководящая роль со стороны муниципалитетов или со стороны НПО.
- Большая или маленькая община.
- Развитый или неразвитый сектор культуры.
- Работа с общинами или развитие общин.
- База данных онлайн или офлайн.
- Формирование базы данных или анализ данных.

#### Обзор подходов и основные результаты команд-участниц:

Херсон: качественный анализ существующих культурных ресурсов в городе.

Мелитополь: сильная разносторонняя команда. Информирование жителей о культурной жизни своего города.

Николаев: динамический процесс развития общины и публикации как средство коммуникации.

Луганск: преодоление отраслевого подхода к культуре.

Одесса: переименование «культурной карты» в «культурное меню Одессы».

Днепропетровск и Луцк: широкое понимание культуры.

Николаев и Днепропетровск: описание различных отраслей культуры.

Херсон, Мелитополь, Николаев: анализ связи между запросами «потребителей/общины» и предложением «производителей/сектора культуры».

#### Основные результаты:

- Аналогичная тематика во всех 7 городах (доступность, коммуникация, развития потенциала, финансовые ресурсы и т.п.).
- Катализирующий и консолидирующий эффект процесса создания карт.
- Возможности мощного партнерства с библиотеками (в т.ч. в Канаде) и социологическими отделами.
- Процесс оказался значительно сложнее и продолжительнее, чем мы ожидали. 😊

Существует несколько способов, которые обеспечат преимущества для сектора культуры. Во-первых, методики создания карты культурных ресурсов обеспечили совершенно другой способ консолидации общины для обсуждения перспектив развития сектора культуры. Процесс объединил не только работников культуры различных направлений, но и людей, которые связаны с сектором культуры, но не принимают непосредственного участия в его деятельности, например, бизнес, образование, спорт. Кроме того, впервые к этим дискуссиям удалось привлечь местных жителей. Таким образом, не только концепция, но и сила «культуры» рассматривается в более широком контексте. Этот подход хорошо представлен на картах Днепропетровска и Луганска.

В то же время, культурные карты Николаева, Мелитополя и Херсона демонстрируют первую попытку сопоставить и сбалансировать предложения культурного сектора и запросы жителей. Этот шаг крайне важен для развития сектора в будущем, поскольку менеджеры культуры должны знать свою аудиторию и учитывать ее потребности при разработке программ.

Культурные карты могут стать первым шагом на пути планирования культурной деятельности, равно как и других инициатив, направленных на развития общин. Для нескольких команд, занимающихся разработкой культурных карт, следующим шагом станет интеграция результатов картирования и инициатив города в области стратегического планирования.

В заключение следует отметить, что этот проект позволил создать модель (или даже несколько моделей), которую (которые) можно использовать в других городах Украины и даже стран-соседей.

\* Проект создания карт культурных ресурсов в 7 городах Украины был разработан Центром культурного менеджмента в рамках деятельности Украинской сети культуры ([www.ukrkult.net](http://www.ukrkult.net)) при поддержке Европейского культурного фонда. Консультации по вопросам методологии предоставлены Линдой Кнудсен-МакАусланд совместно с Ольгой Коцкой.

### Продолжение и региональный уровень (страны ВП)

Этот блок в основном предполагает открытые вопросы участникам и несколько рекомендаций.

Ольга Коцкая, Центр культурного менеджмента  
(г. Львов)  
okotska@gmail.com, [www.kultura.org.ua](http://www.kultura.org.ua)